



ACTITUDES DE ESTUDIANTES HACIA LA DISCAPACIDAD: DESAFÍOS PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LIMA

Hurtado Laura de Mera, Carmen Rosa¹, <https://orcid.org/0000-0002-5254-3010>

Umán Juárez, Steve Jason², <https://orcid.org/0000-0001-5562-2550>

¹Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú

²Universidad San Ignacio de Loyola, Perú

*Autor para correspondencia: 09590288@une.edu.pe

Recibido: 05 de enero de 2026 • Aceptado: 05 de febrero de 2026 • Publicado: 31 de marzo de 2026

ESP

Resumen. La educación inclusiva constituye una prioridad en las políticas educativas del Perú y se vincula con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y compromisos internacionales sobre derechos de las personas con discapacidad. Sin embargo, la persistencia de estereotipos y barreras socioculturales limita su implementación efectiva. Este estudio analiza cuantitativamente las actitudes hacia la discapacidad en 76 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de una institución pública de Lima, utilizando la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad. Los resultados muestran que más del 50 % de los estudiantes presenta orientaciones negativas o de tendencia negativa, especialmente en dimensiones vinculadas a implicación personal, calificación global y asunción de roles. Los hallazgos evidencian que la inclusión escolar opera principalmente a nivel normativo y subrayan la necesidad de intervenciones pedagógicas que transformen actitudes y prácticas culturales, promoviendo una educación realmente inclusiva.

Palabras clave: Actitud; Estudiante de secundaria; Educación inclusiva.

DIGITAL COMPETENCIES AND STUDY HABITS AMONG POSTGRADUATE STUDENTS AT A PRIVATE UNIVERSITY IN LIMA

ENG

Abstract. Inclusive education is a priority in Peru's educational policies and aligns with the Sustainable Development Goals and international commitments to uphold the rights of persons with disabilities. However, persistent stereotypes and socio-cultural barriers hinder its effective implementation. This study quantitatively analyzed attitudes toward disability among 76 fourth- and fifth-grade secondary school students in a public institution in Lima, using the Scale of Attitudes toward People with Disabilities. Results indicate that over 50% of students exhibit negative or somewhat negative orientations, particularly in dimensions related to personal involvement, overall evaluation, and role assumption. Findings reveal that school inclusion primarily operates at a normative level, highlighting the need for pedagogical interventions aimed at transforming attitudes and cultural practices to foster genuinely inclusive education. These insights provide empirical evidence for designing strategies that move beyond formal policy and promote meaningful attitudinal change within the school environment.

Keywords: Student attitudes; Secondary education; Inclusive education.

Sumario. 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados. 4. Discusión. 5. Conclusiones. 6. Referencias.

Como citar: Hurtado Laura de Mera, C. R., & Umán Juárez, S. J. (2026). Actitudes de estudiantes hacia la discapacidad: desafíos para la educación inclusiva en Lima. *Revista Aurea Scientia*, 1(1), 13–20. <https://doi.org/10.66440/w4jm0545>

I. INTRODUCCIÓN

En el Perú, únicamente el 29,1 % de la población con discapacidad accede al nivel de educación secundaria (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2022), lo que evidencia una brecha estructural en el ejercicio efectivo del derecho a la educación. Esta situación refleja no solo desigualdades en el acceso, sino también limitaciones en la permanencia y participación plena dentro del sistema educativo. En respuesta, el Decreto Supremo N.° 007-2021-MIMP establece la Política Nacional Multisectorial en Discapacidad para el Desarrollo al 2030, orientada a mejorar la accesibilidad y enfrentar formas explícitas y encubiertas de discriminación que restringen el ejercicio de derechos (Decreto Supremo N.° 007-2021-MIMP, 2021). Asimismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables plantea como meta reducir la discriminación hacia las personas con discapacidad del 16,5 % al 11 %, enfatizando la necesidad de apoyos institucionales y procesos sistemáticos de sensibilización en la comunidad educativa (MIMP, 2022). En este marco, la inclusión no constituye únicamente un ideal normativo, sino un imperativo basado en derechos humanos (Global Disability Summit, 2025).

La literatura especializada coincide en que las actitudes hacia la discapacidad representan un factor crítico en la configuración de entornos educativos equitativos y en la ampliación de oportunidades sociolaborales (Ruiz & Servián, 2023). Superar enfoques asistencialistas centrados en la protección o subvención implica transitar hacia modelos participativos que promuevan apoyos individualizados y prácticas inclusivas sostenidas (Álvarez et al., 2021; Burruel et al., 2025; Moreno et al., 2022). Desde la perspectiva psicosocial, las actitudes comprenden componentes cognitivos, afectivos y conductuales que se configuran a partir de experiencias sociales y marcos culturales (Oksuz et al., 2023). En consecuencia, intervenciones aisladas o talleres puntuales resultan insuficientes para generar cambios duraderos; se requieren estrategias formativas continuas y estructurales (Cecchetti et al., 2021). No obstante, al tratarse de construcciones aprendidas, las actitudes son susceptibles de modificación mediante experiencias educativas significativas (Cabezas et al., 2022).

En consonancia con el modelo social de la discapacidad, la Organización Mundial de la Salud (2023) sostiene que esta no debe comprenderse como una condición inherente al individuo, sino como el resultado de la interacción entre las características personales y las barreras del entorno. Así, el contexto escolar puede actuar como facilitador o como obstáculo para la participación. Las actitudes de los agentes educativos resultan determinantes: directivos que desconocen normativas inclusivas, docentes que asocian la inclusión con sobrecarga laboral (Rohmer et al., 2024), pares que expresan rechazo abierto o encubierto (Shin et al., 2023), así como familias que reproducen prejuicios o prácticas de sobreprotección (Santilli et al., 2022; Benson et al., 2024). Estas dinámicas configuran climas escolares que pueden

limitar el desarrollo académico y social de los estudiantes con discapacidad.

A nivel internacional, la Agenda 2030 de las Naciones Unidas establece metas vinculadas con la educación inclusiva y de calidad (ODS 4), el trabajo decente y el crecimiento inclusivo (ODS 8) y la construcción de sociedades pacíficas e inclusivas (ODS 16), cuyo cumplimiento depende, en gran medida, de transformaciones culturales y actitudinales en los sistemas educativos (Naciones Unidas, 2023; Shaw, 2025; Martínez et al., 2024). En el contexto peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) incorpora el enfoque inclusivo como eje transversal del currículo nacional, reconociendo a la escuela como un espacio estratégico para desmontar creencias históricamente asociadas a la discapacidad como incapacidad o minusvalía (Amaechi et al., 2023).

La evidencia empírica sugiere que el contacto informado y el conocimiento directo sobre la discapacidad favorecen el desarrollo de actitudes positivas (Roca-Hurtuna & Sanz-Ponce, 2023; Shields et al., 2024), las cuales actúan como facilitadoras de procesos inclusivos (Mansilla & Abelian, 2022). Sin embargo, en el contexto peruano persiste una limitada producción científica que examine sistemáticamente las actitudes hacia la discapacidad en estudiantes de educación secundaria, etapa clave en la consolidación de creencias sociales y patrones conductuales.

En este escenario, resulta fundamental analizar el tipo de actitudes que predominan en la educación básica y su posible implicancia en la construcción de entornos inclusivos. Por ello, el objetivo de la presente investigación es identificar las actitudes hacia la discapacidad que presentan estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución pública ubicada en el distrito de Villa El Salvador, Lima, contribuyendo así a la comprensión empírica de los factores psicosociales que inciden en la implementación efectiva de la educación inclusiva.

II. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, según la clasificación propuesta por Hernández y Mendoza (2023), dado que se orientó a caracterizar las actitudes hacia las personas con discapacidad en estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria, sin establecer relaciones causales entre variables. El diseño fue no experimental y de corte transversal, ya que los datos se recolectaron en un único momento temporal y las variables fueron observadas en su contexto natural, sin manipulación deliberada.

La población estuvo conformada por 370 estudiantes matriculados en el nivel secundario durante el año académico 2023. Se trabajó con una muestra no probabilística de tipo intencional integrada por 76 estudiantes, seleccionados por accesibilidad y criterios académicos previamente definidos. Del total, 44 pertenecían al cuarto grado (secciones A y B) y 32 al quinto grado (secciones A y B). En cuanto al sexo, 35 participantes fueron varones (46,1 %) y 41 mujeres

(53,9 %). Como criterios de inclusión se consideró estar matriculado en cuarto o quinto grado y aceptar participar voluntariamente en el estudio; se excluyó a quienes no pertenecían a dichos grados o no otorgaron su consentimiento.

Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad, desarrollada originalmente por Verdugo et al. (1994) y adaptada al contexto peruano por Domínguez (2013), con revisión posterior de Palomino y Quispe (2020). El instrumento está compuesto por 37 ítems distribuidos en cinco dimensiones y se estructura bajo una escala tipo Likert. La puntuación total se obtuvo mediante la sumatoria de los ítems y posteriormente fue transformada en percentiles con el propósito de clasificar los niveles de actitud en negativa, tendencia negativa, tendencia positiva y positiva. En su adaptación peruana, el instrumento reportó adecuados niveles de consistencia interna, evidenciando un coeficiente alfa de Cronbach de 0,92.

La aplicación se realizó de manera colectiva en el aula, garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información. El procesamiento estadístico se efectuó mediante el software SPSS y hojas de cálculo en Excel. Se calcularon estadísticos descriptivos, frecuencias absolutas y relativas, así como puntuaciones globales y por dimensiones. La construcción de baremos se realizó a partir de los percentiles obtenidos en la muestra. Asimismo, se efectuaron análisis comparativos considerando variables sociodemográficas como sexo y edad.

El estudio respetó los principios éticos de la investigación científica. Los participantes y sus representantes otorgaron consentimiento informado, se aseguró el uso exclusivo de la información con fines académicos y se garantizó la protección de los datos personales. Además, se reconoció la autoría de las fuentes utilizadas conforme a las normas internacionales de citación académica.

III. RESULTADOS

El análisis descriptivo se realizó a partir de la base de datos procesada en SPSS y Excel, utilizando estadísticos de frecuencia, medidas percentilares y distribución categorial de los puntajes globales y por dimensiones. La clasificación de las actitudes se efectuó mediante baremos contruidos con base en los percentiles 25, 50 y 75 de la muestra, lo que permitió establecer cuatro niveles: actitud negativa ($\leq p25$), tendencia negativa ($> p25$ y $\leq p50$), tendencia positiva ($> p50$ y $\leq p75$) y actitud positiva ($> p75$).

En la Tabla 1 se presentan los puntos de corte percentilares correspondientes a cada dimensión evaluada y al puntaje total de actitudes. Los valores muestran un incremento progresivo entre los percentiles 25 y 75 en todas las dimensiones, evidenciando una distribución escalonada sin discontinuidades abruptas. En la dimensión valoración

de capacidades y limitaciones, los puntajes se incrementan de 29,25 (p25) a 37,00 (p75); en reconocimiento/negación de derechos, de 38,00 a 50,00; en implicación personal, de 25,00 a 33,00. De igual modo, calificación genérica y asunción de roles presentan aumentos de 13,00 a 18,00, mientras que el puntaje total de actitudes asciende de 120,00 a 150,00. Esta progresión refleja una estructura de dispersión consistente y permitió la categorización posterior de los niveles actitudinales.

Tabla 1.
Percentiles por dimensiones de acuerdo con la escala

Dimensión	Percentil	Percentil	Percentil
	25	50	75
Valoración de capacidades y limitaciones	29,25	33,50	37,00
Reconocimiento/negación de derechos	38,00	44,00	50,00
Implicación personal	25,00	30,00	33,00
Calificación genérica	13,00	15,00	18,00
Asunción de roles	13,00	15,00	18,00
Puntaje total de actitudes	120,00	135,00	150,00

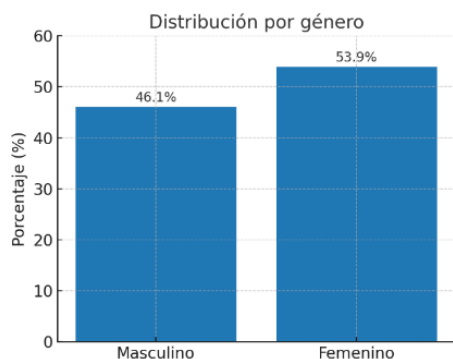
Nota. Los percentiles 25, 50 y 75 corresponden a los puntos de corte de la distribución de puntajes en cada dimensión de la escala, permitiendo clasificar los niveles en bajo ($\leq P25$), medio (entre P25 y P75) y alto ($\geq P75$)

En relación con las características sociodemográficas, la Figura 1 muestra la distribución de la muestra según género, evidenciando una ligera mayoría femenina (53,9 %) frente a los varones (46,1 %). Por su parte, la Figura 2 presenta la distribución por grado académico, donde el cuarto grado concentra mayor representación (57,8 % en conjunto entre sus dos secciones), mientras que el quinto grado agrupa el 42,2 %. Esta composición garantiza una representación equilibrada entre los niveles evaluados, aunque con predominio relativo del cuarto grado.

La distribución general de los niveles de actitud se observa en la Figura 3. Los resultados indican que el 26,3 % de los estudiantes se ubica en actitud negativa y el 26,3 % en tendencia negativa, lo que suma un 52,6 % con orientación desfavorable. En contraste, el 23,7 % presenta tendencia positiva y el 23,7 % actitud positiva, alcanzando un 47,4 % con predisposición favorable. Esta distribución revela una ligera predominancia de categorías negativas en el conjunto global.

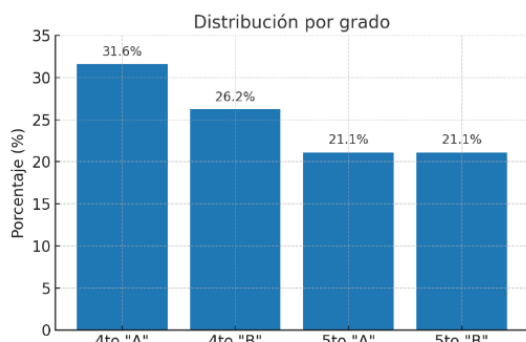
El análisis por dimensiones permite identificar matices específicos. En la dimensión valoración de capacidades y limitaciones (Figura 4), se observa una distribución equilibrada: el 50,0 % se concentra en niveles negativos o de tendencia negativa y el 50,0 % en niveles positivos o de tendencia positiva. Este patrón sugiere ausencia de polarización y una estructura simétrica en la percepción de capacidades.

Figura 1.
Distribución por género de los participantes del estudio



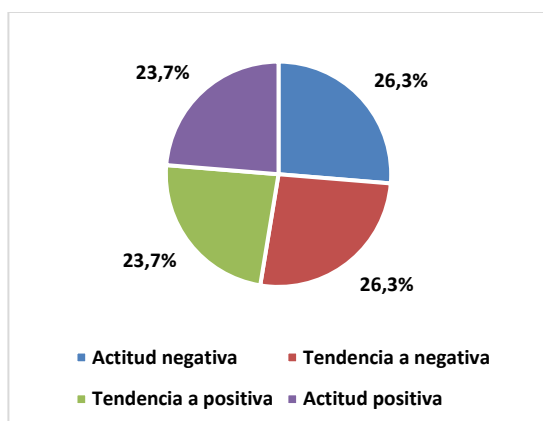
Nota. La figura muestra la distribución porcentual de los participantes según género, permitiendo identificar la proporción de cada grupo dentro de la muestra del estudio. Fuente: Elaboración propia.

Figura 2.
Distribución por grado de los participantes del estudio



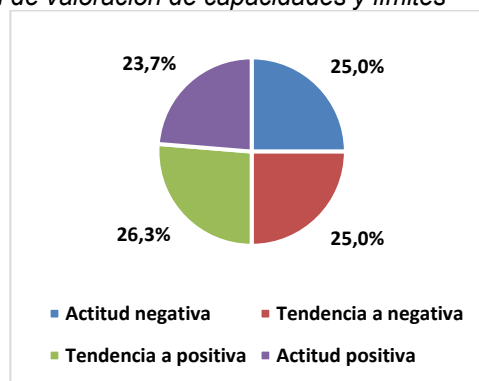
Nota. La figura presenta la distribución de los participantes según el grado académico, evidenciando la composición de la muestra en función del nivel de estudios. Fuente: Elaboración propia.

Figura 3.
Nivel de actitudes hacia las personas con discapacidad



Nota. La figura presenta la distribución de los niveles de actitudes hacia las personas con discapacidad, permitiendo identificar la predominancia de los niveles bajo, medio o alto en la muestra estudiada. Fuente: Elaboración propia.

Figura 4.
Nivel de valoración de capacidades y límites

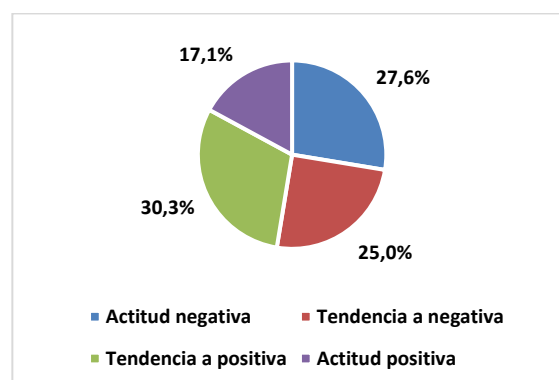


Nota. La figura muestra los niveles de valoración de capacidades y límites, evidenciando cómo los participantes perciben las habilidades y restricciones de las personas con discapacidad. Fuente: Elaboración propia.

En reconocimiento/negación de derechos (Figura 5), las categorías negativas (27,6 %) y tendencia negativa (25,0 %) alcanzan en conjunto el 52,6 %, superando ligeramente a las categorías favorables (47,4 %). Si bien la diferencia no es amplia, evidencia una inclinación restrictiva en el reconocimiento de derechos. Además, la dimensión implicación personal (Figura 6) presenta el patrón más acentuado de orientación negativa: el 60,5 % se concentra en actitud negativa o tendencia negativa, mientras que el 39,5 % se ubica en categorías favorables. Este resultado indica menor disposición al compromiso interpersonal directo.

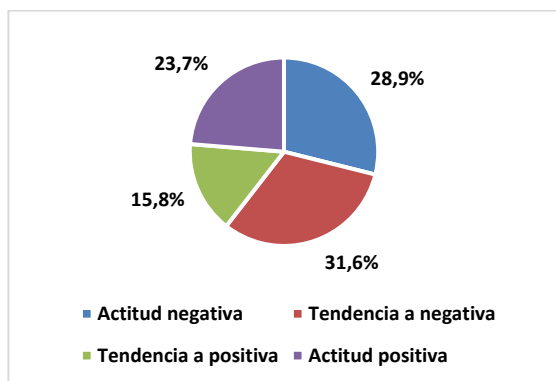
En calificación genérica (Figura 7), el 59,2 % de la muestra se sitúa en categorías negativas o de tendencia negativa, frente al 40,8 % en categorías favorables. Este hallazgo sugiere la persistencia de valoraciones globales desfavorables hacia las personas con discapacidad. Finalmente, en asunción de roles (Figura 8), el 55,2 % se concentra en niveles negativos o de tendencia negativa y el 44,7 % en niveles favorables, lo que evidencia reservas respecto a la atribución de competencias y desempeño social.

Figura 5.
Nivel de reconocimiento/negación de derechos



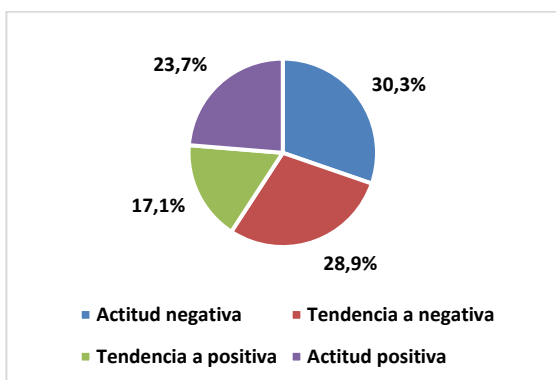
Nota. La distribución porcentual evidencia una ligera predominancia de categorías negativas y de tendencia negativa en el reconocimiento de derechos, superando marginalmente a las categorías favorables. Fuente: Elaboración propia.

Figura 6.
Nivel de implicación personal



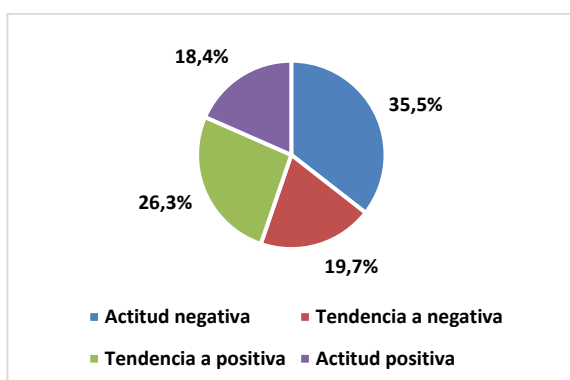
Nota. Se observa una mayor concentración en niveles negativos y de tendencia negativa, indicando menor disposición al compromiso personal con personas con discapacidad. Fuente: Elaboración propia.

Figura 7.
Nivel de calificación genérica



Nota. Predominan las valoraciones negativas o de tendencia negativa, lo que sugiere persistencia de percepciones generales desfavorables. Fuente: Elaboración propia.

Figura 8.
Nivel de asunción de roles



Nota. La mayor proporción de respuestas se concentra en categorías negativas, evidenciando reservas respecto a la atribución de roles y competencias. Fuente: Elaboración propia.

En términos globales, la distribución porcentual de las categorías actitudinales revela una estructura no polarizada pero sí asimétrica, con una concentración ligeramente mayor en los niveles negativos en varias dimensiones clave. Esta configuración es particularmente consistente en implicación personal,

calificación genérica y asunción de roles, donde las categorías desfavorables superan de manera sostenida a las favorables. Aunque no se observa una dominancia extrema, el patrón agregado evidencia una orientación actitudinal predominantemente restrictiva en componentes vinculados al compromiso interpersonal y a la atribución de competencias.

Asimismo, la coexistencia de proporciones relativamente equilibradas en ciertas dimensiones — como valoración de capacidades— sugiere la presencia de una estructura actitudinal ambivalente, caracterizada por tensiones entre reconocimiento formal y disposición práctica. En conjunto, los hallazgos permiten delinear un perfil actitudinal heterogéneo, con núcleos de resistencia y segmentos de apertura, que constituye la base empírica para el análisis interpretativo desarrollado en la sección siguiente.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que el 52,6% de los estudiantes manifiestan actitudes negativas o tendencia negativa hacia las personas con discapacidad, mientras que el 47,4% se ubica en niveles positivos. Esta distribución revela una ligera predominancia de orientaciones desfavorables, lo que resulta particularmente significativo considerando que el contexto escolar constituye, en principio, un espacio orientado a la formación en valores inclusivos. La persistencia de actitudes negativas sugiere que la socialización escolar no garantiza por sí misma la internalización de principios de igualdad y reconocimiento de la diversidad.

El análisis por dimensiones permite identificar que la mayor concentración de negatividad se ubica en implicación personal, calificación genérica y asunción de roles. Estas dimensiones no solo reflejan percepciones abstractas, sino disposiciones conductuales y atribuciones de competencia social. En términos teóricos, ello indica que el núcleo del prejuicio no radica únicamente en el reconocimiento formal de derechos, sino en la representación social de las capacidades y del desempeño funcional de las personas con discapacidad. Esta tendencia coincide con investigaciones internacionales que reportan que las actitudes negativas suelen manifestarse con mayor intensidad en los componentes conductuales y afectivos que en el plano declarativo (Chasen et al., 2025; Ruiz & Servian, 2023). En este sentido, puede configurarse una brecha entre discurso inclusivo y disposición real a la interacción.

Diversos estudios han señalado que la negatividad actitudinal persiste incluso en entornos académicos donde cabría esperar mayor sensibilidad social. Investigaciones recientes en educación superior y ciencias de la salud (Bania et al., 2023; Amaechi et al., 2023; Shin et al., 2023) evidencian que el aumento del nivel educativo no garantiza actitudes inclusivas más sólidas. Este hallazgo es coherente con los resultados obtenidos, sugiriendo que la variable educativa,

aislada de experiencias formativas específicas, no constituye un predictor suficiente de actitudes positivas. Asimismo, Pousada et al. (2023) señalan la influencia de factores estructurales, como el contexto socioeconómico, en la configuración de percepciones sobre la discapacidad. Considerando que la muestra procede de un distrito con marcadas desigualdades sociales, esta variable podría estar incidiendo en la persistencia de representaciones limitantes.

El papel de la familia emerge como un elemento explicativo relevante. Santilli et al. (2022) sostienen que las actitudes hacia la discapacidad tienden a reproducir patrones familiares, lo que limita el alcance transformador de la escuela cuando no existe coherencia entre ambos entornos de socialización. En esta línea, la teoría del contacto intergrupal ofrece un marco interpretativo pertinente: la interacción sostenida y significativa con personas con discapacidad puede reducir prejuicios y modificar creencias estereotipadas (Roca & Sanz, 2023; Shaw, 2025). La predominancia de actitudes negativas en dimensiones vinculadas a la implicación personal sugiere que el contacto existente, si lo hubiera, podría ser superficial o esporádico, insuficiente para generar cambios actitudinales profundos.

En el contexto nacional, los hallazgos presentan matices diferenciados. Carrasco (2024), empleando el mismo instrumento, reportó actitudes ligeramente positivas en estudiantes del mismo distrito, mientras que Plasencia (2017) identificó una positividad asociada más a sentimientos compasivos que a un reconocimiento igualitario. La discrepancia con el presente estudio podría obedecer a variaciones temporales, culturales o institucionales. No obstante, la convergencia en la dimensión de valoración de capacidades y calificación genérica como focos de mayor negatividad sugiere que el cuestionamiento de las competencias reales de las personas con discapacidad continúa siendo el eje central del prejuicio en el ámbito escolar peruano.

Las revisiones sistemáticas (Torres et al., 2023) han identificado el sexo femenino como un predictor de actitudes más favorables (Rojo et al., 2022). Sin embargo, en esta investigación, pese a la ligera mayoría femenina en la muestra, no se observó una predominancia global de actitudes positivas. Este resultado relativiza el peso explicativo del género y sugiere que factores contextuales —como cultura institucional, prácticas pedagógicas inclusivas o experiencias previas de interacción— podrían tener mayor incidencia que las variables sociodemográficas aisladas.

Por otro lado, la ligera positividad observada en la dimensión valoración de capacidades y límites podría vincularse a factores culturales no explorados en profundidad, como la religiosidad o marcos axiológicos comunitarios. Hammad et al. (2024) reportan asociaciones entre altos niveles de religiosidad y actitudes más favorables hacia la discapacidad. La ausencia de medición de esta variable en el presente

estudio limita la posibilidad de establecer inferencias al respecto, configurando una línea relevante para investigaciones futuras.

En conjunto, los hallazgos permiten sostener que la escuela no opera automáticamente como agente transformador de representaciones sociales sobre la discapacidad. La coexistencia de reconocimiento formal de derechos con disposiciones conductuales negativas evidencia una inclusión más normativa que internalizada. Desde una perspectiva estructural, los resultados sugieren la necesidad de intervenciones pedagógicas basadas en experiencias de contacto significativo, formación crítica en diversidad y estrategias curriculares que dismantelen creencias limitantes sobre las capacidades y roles sociales de las personas con discapacidad.

Finalmente, estos resultados deben interpretarse considerando las limitaciones del diseño transversal y del muestreo no probabilístico, que restringen la generalización. No obstante, aportan evidencia empírica contextualizada que contribuye a comprender la persistencia de actitudes desfavorables en contextos escolares urbanos y ofrecen bases para el diseño de políticas educativas orientadas a una inclusión efectiva y no meramente declarativa.

V. CONCLUSIONES

La evidencia empírica obtenida demuestra que la inclusión educativa, en el contexto analizado, opera principalmente en el plano normativo antes que en el plano actitudinal. La ligera predominancia de orientaciones negativas hacia la discapacidad revela que la internalización de valores inclusivos no se produce de manera automática a través de la escolarización formal. En consecuencia, se confirma la existencia de una brecha estructural entre política inclusiva y cultura escolar.

El análisis dimensional permite identificar que el núcleo crítico del prejuicio no se limita al reconocimiento formal de derechos, sino que se manifiesta con mayor intensidad en disposiciones vinculadas a la implicación personal, la calificación global y la atribución de roles sociales. Esto indica que la resistencia no es meramente cognitiva, sino también socioemocional y simbólica, afectando la percepción de competencia, autonomía y legitimidad social de las personas con discapacidad. Desde esta perspectiva, las actitudes negativas reflejan esquemas culturales internalizados que reproducen desigualdad dentro de entornos que, en el discurso, se definen como inclusivos.

En términos teóricos, el estudio aporta evidencia que problematiza la suposición de que la convivencia escolar garantiza transformación actitudinal. La inclusión no se consolida por proximidad física ni por enunciados curriculares; requiere intervenciones pedagógicas sistemáticas, experiencias de contacto significativo y procesos formativos sostenidos que cuestionen creencias arraigadas sobre capacidad y desempeño social.

En el plano estratégico, los resultados interpelan directamente a las políticas públicas orientadas al cumplimiento del ODS 4. Si la escuela no logra transformar representaciones sociales sobre la discapacidad, el riesgo es que la inclusión permanezca como una categoría administrativa sin traducción cultural. Por ello, la transformación actitudinal debe asumirse como un objetivo pedagógico explícito, evaluable y transversal, y no como un resultado implícito del sistema.

Aunque las limitaciones del diseño transversal y del muestreo no probabilístico restringen la generalización, la consistencia interna de los hallazgos y su coherencia con evidencia internacional refuerzan su relevancia. Futuros estudios deberían incorporar modelos explicativos multivariados, enfoques longitudinales y análisis comparativos que permitan identificar variables mediadoras en la modificación de actitudes.

En síntesis, el principal aporte de esta investigación radica en evidenciar que el desafío de la inclusión educativa es, ante todo, cultural. Mientras las representaciones sobre la discapacidad continúen asociadas a limitación antes que a diversidad funcional, las políticas inclusivas seguirán operando en un nivel declarativo. La consolidación de sistemas educativos verdaderamente inclusivos dependerá, en última instancia, de su capacidad para transformar creencias, expectativas y prácticas cotidianas.

VI. REFERENCIAS

- Álvarez, J., León, B., Polo, M., López, V., & Mendo, S. (2021). Improving Adolescents' Attitudes towards Persons with Disabilities: An Intervention Study in Secondary Education. *Sustainability*, 13(8), 4545. <https://doi.org/10.3390/su13084545>
- Amaechi, I. A., Nwani, P. O., & Akadize, A. O. (2023). Stigmatizing attitude towards mental illness, disabilities, emotional and behavioural disorders, among healthcare students in a Tropical University College of Health Sciences. *Journal of education and health promotion*, 12(1). https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_730_22
- Bania, T., Gianniki, M., Charitaki, G., Giannakoudi, S., Andreas, V. I., Farantou, C., Aliki, V. I., & Billis, E. A. (2023). Attitudes towards people with disabilities across different healthcare undergraduate students: A cluster analysis approach. *Physiotherapy research international*, 28(4). <https://doi.org/10.1002/pri.2032>
- Benson, S., Al-Natour, M., & Hussein, M. (2024). Parent input: Shaping inclusive education for students with disabilities. *International journal of developmental disabilities*, 70(6, SI), 1102-1111. <https://doi.org/10.1080/20473869.2024.2381909>
- Burrue, M., Vera, J. Á., Rodríguez, C., & Domínguez, R. (2025). La actitud factor determinante para lograr la inclusión educativa a nivel medio superior. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2457>
- Cabezas, D., Gerolin, M., Canto, A., & Vidorreta, I. (2022). Psychometric properties of the Goratu Questionnaire "Perceptions of people with intellectual disabilities" of students of Secondary Education and High School. *Revista complutense de educación*, 33(2), 311-324. <https://doi.org/10.5209/iced.74294>
- Carrasco, Z. P. (2024). *Actitudes hacia las personas con discapacidad en estudiantes de secundaria en una IE de Villa El Salvador, 2024* [Tesis de segunda especialidad]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/163960>
- Cecchetti, M., Last, J., Lynch, J., & Linehan, C. (2021). Evaluating the longitudinal impact of a disability education intervention on medical students' attitudes towards persons with a disability. *Disability and health journal*, 14(3). <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2021.101092>
- Chasen, A., Borrego, M., Koolman, E., Landgren, E., & Tripp, H. C. (2025). A systematic review of differences for disabled students in STEM versus other disciplinary undergraduate settings. *Journal of engineering education*, 114(1). <https://doi.org/10.1002/jee.20627>
- Decreto Supremo N° 007-2021-MIMP. Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional Multisectorial en Discapacidad para el Desarrollo al 2030. (2021). *El Peruano*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1933058/ds_007_2021_mimp.pdf?v=1623072792
- Domínguez, S. (2013). Actitudes hacia las personas con discapacidad en una muestra de estudiantes de educación secundaria de Lima. *Avances en Psicología*, 21(2), 181-193. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2013.v21n2.285>
- Global Disability summit. (2025). *Informe mundial sobre inclusión de la discapacidad*. https://www.globaldisabilitysummit.org/wp-content/uploads/2025/03/SP_UNICEF-Global-Disability-Summary_Pr3final_web.pdf
- Hammad, H., Elbarazi, I., Bendak, M., Obaideen, K., Amanatullah, A., Khan, B. S. B., Ismail, L., Kieu, A., & A B Khan, M. (2024). Influence of Religiosity on Youths' Attitudes Towards People with Disabilities in the United Arab Emirates. *Journal of religion & health*, 63(3, SI), 2423-2442. <https://doi.org/10.1007/s10943-022-01646-x>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativas, Cualitativas y Mixtas* (2da ed.). McGraw-Hill.
- INEI. (2022). *Perú: Caracterización de las Condiciones de Vida de la Población con Discapacidad, 2021*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1880/libro.pdf
- Mansilla, P., & Abelian, J. (2022). Cooperative-sensitizing games to improve attitudes towards disabilities in physical education in primary school. *Sportis-scientific technical journal of school sport physical education and psychomotricity*, 8(1), 60-80. <https://doi.org/10.17979/sportis.2022.8.1.8640>
- Martínez, J., Martínez, R., & Ramon, J. (2024). Effects

- of an inclusive running event on children's attitudes toward disability students in physical education. *Retos-nuevas tendencias en educacion fisica deporte y recreacion*, 56, 1056-1065. <https://doi.org/10.47197/retos.v56.102545>
- MIMP. (2022). Informe de evaluación de resultados 2021 Política Multisectorial en discapacidad para el desarrollo al 2030. https://www.minedu.gob.pe/transparencia/2022/pdf/Pol%C3%ADtica_Nacional_Multisectorial_en_Discapacidad_para_el_Desarrollo_al_2030.pdf
- Moreno, M. I., Moran, M. L., Gómez, L. E., Solis, P., & Alcedo, M. A. (2022). Attitudes toward people with disability: A literature review. *Revista española de discapacidad-redis*, 10(1), 7-27. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.10.01.01>
- Naciones Unidas. (2023). *Informe de los objetivos de desarrollo sostenible Edición Especial*. <https://peru.un.org/es/245789-informe-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible>
- Oksuz, C. E., Uzun, O. K., Kalkisim, S. N., & Zihni, N. B. (2023). Attitudes toward Persons with Disabilities and Disability Awareness of University Students Providing Healthcare. *Makara journal of health research*, 27(3), 177-185. <https://doi.org/10.7454/msk.v27i3.1550>
- Palomino, K. S., & Quispe, L. P. (2020). *Factores asociados a la actitud hacia la discapacidad en Estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación en una Universidad Privada* [Tesis de Titulación]. Repositorio Universidad Católica Sedes Sapientiae. <https://repositorio.ucss.edu.pe/item/349d1134-5c48-4c88-9808-c39eaa985915>
- Plasencia, C. (2017). *Relación entre las actitudes hacia las personas con discapacidad y empatía en estudiantes de Lima y Huaraz: un análisis comparativo*. [Tesis de Titulación]. Repositorio Universidad de San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4147>
- Pousada, T., Nogueira, M., Garabal, J., & Sousa, C. (2023). Prejudice of university students toward disability: An. *Revista portuguesa de investigacao comportamental e social*, 9(1). <https://doi.org/10.31211/rpics.2023.9.1.294>
- Roca, M., & Sanz, R. (2023). The Perception of University Students towards People with Disabilities and Their Labor Insertion. *Education sciences*, 13(1). <https://doi.org/10.3390/educsci13010079>
- Rohmer, O., Palomares, E.-A., & Popa, M. (2024). Attitudes Towards Disability and Burnout among Teachers in Inclusive Schools in France. *International journal of disability development and education*, 71(1), 83-100. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2022.2092078>
- Rojo, J., Vega, A., Contreras, N., & Barrios, S. (2022). Female and Rural School Students Show More Positive Attitudes toward Disability during Physical Education Lessons. *International journal of environmental research and public health*, 19(10). <https://doi.org/10.3390/ijerph19105881>
- Ruiz, R. C., & Servian, M. R. (2023). Are students with intellectual disability more discriminated in physical education classes? *Remie-multidisciplinary journal of educational research*, 13(2), 196+. <https://doi.org/10.17583/remie.10664>
- Santilli, S., Ginevra, M. C., Israelashvili, M., & Nota, L. (2022). Inclusive Socialization? The Relationships between Parents' and Their Child's Attitudes toward Students with Disabilities. *International journal of environmental research and public health*, 19(24). <https://doi.org/10.3390/ijerph192416387>
- Shaw, A. (2025). Inclusion of higher education disabled students: A Q-methodology study of lecturers' attitudes. *Teaching in higher education*, 30(4), 821-842. <https://doi.org/10.1080/13562517.2023.2280266>
- Shields, N., Bhowon, Y., Prendergast, L., Cleary, S., & Taylor, N. F. (2024). Fostering positive attitudes towards interacting with young people with disability among health students: A stepped-wedge trial. *Disability and rehabilitation*, 46(6), 1212-1219. <https://doi.org/10.1080/09638288.2023.2193429>
- Shin, Y.-J., Ji, E., & Park, S. (2023). Korean College Students' Attitudes toward Disability and Inclusive Education: Latent Profile Analysis. *Current psychology*, 42(20), 16973-16986. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-02856-y>
- Torres, J. O., Moreno, C. A., Hernández, C. H., González-Rojas, O., & Jiménez, J. F. (2023). Analysis of Technologies 4.0 incorporation in Colombian EdTech ecosystem. *Proc. LACCEI int. multi-conf. eng. educ. technol.* Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology. Scopus. <https://doi.org/10.18687/LEIRD2023.1.1.275>
- Verdugo, M., Arias, B., & Jenaro, C. (1994). *Actitudes hacia las personas con minusvalía*. Instituto Nacional de Servicios Sociales. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=757734>

Conflicto de intereses / Competing interests

Los autores declaramos que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores / Authors' contributions

Hurtado Laura de Mera, C. R. (autora principal): investigación, conceptualización, investigación, análisis formal, redacción (borrador original, revisión y edición).

Umán Juárez, S. J. (coautor): investigación, validación, redacción (revisión y edición).

Fuentes de financiamiento / Funding

La investigación fue autofinanciada por los autores.